

ET FORARBEJDE:

HISTORIEN STARTER.

SEPTEMBER 1984 - MAJ 1985

ALTERNATIV RÅDGIVNING - FØRSTE ANNONCE VEDR RGB / SEP 84  
 TANKER TIL OG OM EN RÅDGIVNING / STUDENTERHUSRÅDG. / RGB OKT 84  
 PRAKSIS/ MØDER / MØDE NOV 84  
 RÅDENSKAB ELLER SNÆVERSYNETHED. INDPUT SAGERN I / INDPUT NOV 84  
 REDIGER REDAKTIONEN II / INDPUT NOV 84  
 STUDENTERHUSRÅDG. REF OG NÆSTE MØDE / RGB APRIL 85  
 STUDENTERHUSRÅDGIVNINGEN, REFERATER, OPSTART / MAJ 85  
 STUDENTERHUSRÅDG. SOLSTREJF / RGB APRIL 85  
 STUDENTERHUSRÅDG. RGB - PERSPEKTIVREF / RGB APRIL 85  
 TIL PROJEKTSTØTTEPONDEN / ANSØGNING VED RGB JUNI 85  
 STUDENTERHUSRÅDGIVNINGEN / ANNONCE MAJ 85

NØGLE FOR INDELING:

E1- : FAGKRITIK/OPGAVER →

D1- : FAGPOLITIK (fag/råd, pæd, Studenterhuset, Psykolog Foreningen, Socialistisk Forum, Kritisk Psykologisk Forum, div org.) →

1981  
 FORHISTORIE:

1985  
 PRAKSISHISTORIE FOR RÅDGIVNING/TERAPI:

A1: AT BESTEM-  
 ME SIG SAM-  
 FUNDSMÆS-  
 SIGT

1984  
 HISTO-  
 RIEN  
 STARTER

B1- : KRIPSY-ARTIKLER →

A3- : REGNBUESKRIFTER →

C1- : INTERNE FAGLIGE NOTER →

P1- : EKTERNE SKRIFTER →

# "REGNBUEEN"

Psykologisk rådgivning for studerende af studerende.

Sidder du fast i nogle problemer, eller har du brug for en snak, så brug os.

Vi har åbent i rådgivningen i studenterhuset i Købmagergade 52, 1, hver onsdag kl. 19.00 - 20.30.

Forudgående telefonisk henvendelse (kl. 15.00 - 21.00 hver dag)

Henning 01 71 77 77  
Kalle 01 85 76 89  
Solveig 01 31 31 30

14.5.85

**LÆSE FAGBOKEN VED KU.**

Vedlagt er et oplys og opstart af en rådgivning for studerende af studerende i Studenterskolen.

Vi vil blive meget glade, hvis I vil hjælpe os med at videreformidle det til de andre studerende på jeres fag. Så hvis I har et fagblad, så sæt det heri, og/eller tag nogle kopier og sæt dem op rundt omkring på jeres fag.

Eksemplarlig tilsendt  
Rådgivningsgruppen i Studenterskolen

14.8.85

**STUDENTER HUS RÅDGIVNINGEN**

I Studenterskolen - Købengsgade 52<sup>A</sup> - skaber vi der nu vejlednings- og rådgivningsmuligheder for studerende ved KU. Det er medstuderende, der bliver skabt med dette arbejde, og ligesom kommer vi fra fagene psykologi, kulturhistorie, samt fra den sociale højskole. Og har du selv lyst, overens og lidt tid til at lægge kræfter i et rådgivningsarbejde, så kontakt os.

**SOCIAL & PSYKISKE TILBUDS: NYER MANDAG KL. 19 - 20<sup>30</sup>.**

Har du brug for oplysninger og vejledning omkring studenterskolen og økonomiske forhold - KU, erloværestemmelser, bistandsloven, guld/guldsamarbejde, dispensationsregler osv osv - kan du bruge rådgivningen hver mandag kl. 19-20<sup>30</sup>. Måske har vi lige den oplysning du mangler for at få det hele til at falde på plads, eller måske ved vi noget om muligheder og rettigheder for det daglige liv, som du kan anvende videre frem.

**PSYKOLOGISKE RÅDGIVNING: NYER ONSDAG KL. 19 - 20<sup>30</sup>.**

Er du glad eller bummer du rundt med uoverskuelige problemer med dig selv eller andre uden at du kan - eller har kræfter - til at få gjort noget ved det, så kan du trække på rådgivningsgruppen hver onsdag kl. 19 - 20<sup>30</sup>.

De to rådgivningsgrupper fungerer indtil videre som selvstændige grupper, men vi prøver at arbejde sammen og bruge hinandens erfaringer, da det økonomiske, det sociale og det individuelle for os ikke kan skilles ad, lige meget hvilken problemstilling man er stillet overfor. Opdelingen i en socialt økonomisk og i en psykologisk rådgivning er derfor mere udtryk for, hvor vægten i vores rådgivningsarbejde er placeret på de to aftendage - med udtryk for at vi vil skille livet op i kamre, der ikke hænger sammen.

At vi alligevel skifter det lidt op - i hvert fald indtil videre - skyldes, at vi mener at det er vigtigt, at man som bruger ved, hvad det er for en vejledning og rådgivning, der kan tilbydes på de to aftendage: en mandag vil det derfor være de af os, som specielt kender noget til de love og regler, som studenterskolen i systemet på den ene side er underlagt, men som på den anden side også betyder visse muligheder og rettigheder, der kan bruges; en onsdag er det de af os, der specielt har arbejdet med at løse op for de problemer og konflikter, som man kan støde på, men som til stadighed gør sig gældende. **AR LIVER ER VILK, DÅRLIGT VILKER PIRKULOV ER DER LIGESOM GØRVED TIL AT VILKER ER I. HAVD OG KILLER DER NOGET ANDRE!**

RÅDGIVNINGSGRUPPEN I STUDENTERSKOLEN  
KØBENHAVNSGADE 52<sup>A</sup>, 1150 KØBENH.  
Midlertidigt telefonnummer: 13.55.00, hvis  
vi kan kontaktes hver mandag og onsdag  
kl. 18-19.

## STUDENTER RÅDGIVNINGEN

I Studenterhuset - Købmagergade 52<sup>I</sup> - eksisterer der nu vejlednings- og rådgivningsmuligheder for studerende ved KU. Det er medstuderende, der bliver skeer med dette arbejde, og ligenu kommer vi fra fagene psykologi, kultursociologi, samt fra den sociale højskole. Og har du selv lyst, overskud og lidt tid til at lægge kræfter i et rådgivningsarbejde, så kontakt os.

SOCIAL & ØKONOMISK VEJLEDNING: HVER MANDAG KL.19 - 20<sup>30</sup>.

Har du brug for oplysninger og vejledning omkring studentersociale og -økonomiske forhold - SU, orlovsbestemmelser, bistandsloven, gæld/gældsansæring, dispensationsregler osv osv - kan du bruge rådgivningen hver mandag kl. 19-20<sup>30</sup>. Måske har vi lige den oplysning du mangler for at få det hele til at falde på plads, eller måske ved vi noget om muligheder og rettigheder for det daglige liv, som du kan anvende videre frem.

PSYKOLOGISK RÅDGIVNING: HVER ONSDAG KL.19 - 20<sup>30</sup>.

Er du flad eller kokser du rundt med snærende problemer med dig selv eller andre uden at du kan - eller har kræfter - til at få gjort noget ved det, så kan du trække på rådgivningsgruppen hver onsdag kl. 19 - 20<sup>30</sup>.

De to rådgivningsgrupper fungerer indtil videre som selvstændige grupper, men vi prøver at arbejde snævert sammen og bruge hinandens erfaringer, da det økonomiske, det sociale og det individuelle for en ikke kan skilles ad, lige meget hvilken problemstilling man er stillet overfor. Opdelingen i en social&økonomisk og i en psykologisk rådgivning er derfor mere udtryk for, hvor vægten i vores rådgivningsarbejde er placeret på de to aftendage - end udtryk for at vi vil skille livet op i kasser, der ikke hænger sammen.

At vi alligevel skiller det lidt op - i hvert fald indtil videre - skyldes, at vi mener at det er vigtigt, at man som bruger ved, hvad det er for en vejledning og rådgivning, der kan tilbydes på de to aftendage: om mandagen vil det derfor være de af os, som specielt kender noget til de love og regler, som ene studentergæbården i systemet på den ene side er underlagt, men som på den anden side også betyder visse muligheder og rettigheder, der kan bruges; om onsdagen er det de af os, der specielt har arbejdet med at åbne op for de problemer og konflikter, som man kan stå med, men som til stadighed gentager sig.

**AT LIVET ER GRÅT, DÅRLIGT ELLER PINEFULDT ER DER INGEN GRUND TIL AT FINDE SIG I. BRUG OS ELLER GØR NOGET ANDET!**

RÅDGIVNINGSGRUPPEN I STUDENTERHUSET  
KØBMAGERGADE 52<sup>I</sup>, 1150 KBH K

Midlertidigt telefonnummer: 13.55.80, hvor vi kan kontaktes hver mandag og onsdag kl. 18-19.

11.6.85

TIL  
PROJEKTSTÆTTEFONDER?

ANSØGNING OM DÆKNING AF UDGIFTER TIL LEJE AF KURSUSSTED (kr.1600,-)  
FOR STUDENTERHUSRÅDGIVNINGEN/"REGNBUEEN".

I de sidste mange år har der været arbejdet på at stable et studentehus for studerende på benene. Og det er indtil nu lykket at få stillet den gamle "Kunde Pop" (Købmagergade 52) til rådighed, men det har endnu ikke været muligt at få indgået en driftsoverenskomst med KU (:der mangler en formel godkendelse af KU's disposition ift Studentehuset fra DVC, som det pt. gør alt for at undgå at give). Der er derfor ingen penge til aktiviteter i Studentehuset.

Studentehusrådgivningen - som organisatorisk er delt op i en socialøkonomisk og i en psykologisk del - er en af de mange aktivitetsgrupper, der i lang tid har fungeret i huset. Og vi har valgt at starte op i forsøget på at få brudt det dødvande, som studentehusarbejdet det sidste års tid har berundet sig i. Vi håber her igennem at kunne være en lærestang for de andre grupper - således at det vil være muligt at lægge et mere kontant pres på KU og DVC, så en overenskomst kan indgås snarest.

Vi har holdt åben i Studentehuset for vejledning og rådgivning hver mandag og onsdag siden d.20.maj 85. Men det er krævede at starte op - mange nye uforudsete problemer melder sig og kræver en afklaring. Og vi har derfor haft brug for som gruppe at kunne være sammen over længere tid. Og vi har derfor afholdt et weekendseminar i den psykologiske gruppe ("Regnbuerådgivningen") på Undløse Kro (:Studenterrådenes kursussted), for at få præciseret formål, målsætning og terapeutisk strategi ift. studenterbevegelsens mere overordnede konturer.

I den psykologiske rådgivningsgruppe er vi 17, hvor kun 11 kunne deltage på seminaret (eksamenlæsning for de andre); og leje af Undløse Kro er 1600,-kr. Og det er disse 1600,- som vi søger Projektstøttefonden om dækning af, da vi ikke har nogen midler hertil.

PS: Flere informationer om os findes i Universitetsavisen, nr.11, s.4, og i G3, s.30.

Mød venlig hilsen  
Studentehusrådgivningen/Regnbuen  
/Kalle Birk-Haasén  
Nørregade 39, 3.,  
1165 Kbh K

Den 4. maj 1985

REFERAT AF MØDET DEN 4. MAJ

Tilstede: Lone og Kim - afbud fra Kalle og Mette.

Vi lavede en indkaldelse til stormøde i huset - vedlagt - og godkendte udkastet til annoncering efter flere medlemmer (som forhøventlig når at komme i Studenterbillet i denne uge).

Vi vedlagde et udkast til artikel om rådgivningen til Studenterbillet, G. Universitetsavisen s. 21. (7). - det skal diskuteres på næste møde.

Næste møde er mandag den 12. maj kl. 19.30 i Studentershuset. Dagsorden her til er udsendt sammen med sidste referat.

Karlige hilsener fra et meget kort, effektivt og hyggeligt møde. Lone og Kim.

NYTÅR

Var med i Studentershusets Rådgivning!

Rådgivningen åbner i slutningen af maj - i studentershuset naturligvis. Den er en rådgivning af og for studerende, hvis formål er at yde informationer om de sociale og økonomiske rettigheder, vi har som studerende, og at hjælpe med til at få dem tilgodebet.

Rådgivningen drives af en tværfaglig gruppe, som i øjeblikket er på omkring 6 personer - og det er lige i underkant! Derfor søger vi flere medlemmer. Hvis du har lyst til at få afløb for noget af dit socialpolitiske engagement, så er Studentershusets rådgivning måske stedet. Det er helt frit, hvis du på forhånd ved en masse om SO, gælderproblemer og bistandsloven - men hvis du ikke gør det, kan det hurtigt læres.

Rådgivningsarbejdet fordrer en arbejdsindsats på os. 3-4 timer én aften om ugen (mandag).

Hvis du er interesseret, kan du henvende dig i Studentershuset, Købmagergade 52 mandage mellem 18 og 19.

Til alle!

4.6.85

Rådgivningsgruppen indkalder til Stormøde i Studentershuset!!!!  
Mødet bliver d. 8.6.85. kl. 20.00, i Studentershuset, Købmagergade.  
Mødet er annonceret i Universitetsavis, som påbudt i vedtægterne.  
Dagsorden er som følger:

1. Valg af dirigent og referent
2. Godkendelse af dagsorden
3. Orientering om Studenterskabet (Hvad ved hvad, om hvad?)
4. Referat fra aktiviteter
5. Diskussion af Studenterskabsrådgivningen
6. Diskussion af strategier for Studenterskabet
- Praktisk organisering af strategier for Studenterskabet "Hvad vi venter"
7. evt.

Grundet til at Studenterskabsrådgivningen fylder sig kaldede til et indkaldelse til stormøde er at vi (hald jer fast) åbner rådgivningen d. 20.5.  
Der er en masse praktiske ting vi gerne vil have klarlagt på, blandt andet ønsker vi desperat en telefon!!!  
Desuden kunne det være rart at vide noget om hvad der sker, eller ikke sker, og omvendt ville det være rart at høre fra andre aktiviteter.

PE gennem Rådgivningsgruppen

STUDENTERRÅDGIVNINGEN  
KONTORSTREDE 3. UDG. KØBENHAVN  
TELEFON 1924 20 10

Referat af REGNBØENS møde d. 16/5.

Tilstede: Solveig, Kalle, Marianne, Jens Peter, Susie, Lillian, Søren, Lynn, Peter og Anitta.

Afbud : Gosia, Anita og Rennie.

ad. 1.

Referatet fra mødet d. 9/5 godkendt.

ad. 2.

Meddelelser:

-vi har endnu ikke fået fat i et sommerhus. Vi snakkede lidt frem og tilbage om andre muligheder og kom frem til, at Lynn og Marianne til næste gang undersøger hvorvidt det er muligt at få fat i en spejder-hytte.

-Kalle har fået lavet 2 nøgler til Studenterhuset.

-Jens Peter har været på information for at få lavet en annonce om tid og sted for REGNBØEN, den kommer i ons. d. 22/5.

-Jo, så lykkes det, som det fremgår, at finde et passende navn til rådgivningen. Dette bliver i sin fulde længde til:

REGNBØEN

--psykologisk rådgivning for studerende af studereade.

-da vi stadig mangler en telefon, må 2 af os sidde i Studenterrådet og tage telefon i telefontiden 18-19. Første gang bliver det Peter og Marianne.

-det, at vi skeliterer, er sendt ud til alle fagrådene og kommer i input.

-vi har til opgave at sætte 2 rum af de 4 i stand. Nogle medbringer sæbe og pænde, andre blomster og plakater. Så har du nogle så tag dem med. Solveig tager træk ved til skilte, Peter farver.

-Peter vil til næste gang spørge fagrådet om der er mulighed for økonomisk bistand.

ad. 3.

Svordan skal vi arbejde sammen.

Vi arbejder 1 og 2 sammen. Hvor den ene fungerer bare som observatør og den anden mere styrende uden dog en fastlåsning af rollerne.

Der ligger et problem i, at vi ikke kender hinanden særlig godt inden vi begynder med rådgivningen, den i samarbejdet omkring en bruger, så

STUDENTERRÅDGIVNINGEN  
KONTORSTREDE 3. UDG. KØBENHAVN  
TELEFON 1924 20 10

vi prøve at bruge hinandens forskelligheder på en konstruktiv måde, d.v.s. diskuterer disse med hinanden og gruppen bagefter. Hvis vi ikke kan finde ud af at samarbejde tages dette ligeledes op i gruppen. Der er ikke nogen fast tidsgrænse for samtalerne, det er op til den keltte at vurdere.

Det var svært for os at diskutere, hvordan vi personligt ville gribe problem an, da vi ikke havde noget konkret at snakke ud fra, men vi så talte, at vi de første gange i smågrupper vil "sve" os på hinanden i et klient-terapeut-forhold, for dels at lære hinanden at kende og del at have et problem at snakke ud fra.

I tilfælde af, at der alligevel skulle dukke nogle op på "åbningsdage" besluttede vi at danne maklerpar. Disse kom til at se ud som følger:

Kalle og Anitta

Lynn og Lillian

Susie og Solveig

Jens Peter og Søren

Marianne og Peter.

ad. 4.

Svordan tager vi imod.

Vi enedes om, at der skulle være 2 der tager imod nye folk og sender dem videre. Jens Peter og Søren starter med at tage imod d. 22/5.

Telefonvisitation.

Vi bruger telefonvisitationen til at høre lidt om brugerens aktuelle problem og laver en aftale med denne. Hvis det ikke kan lade sig gøre at få en aftale i stand med det samme skriver eller ringer vi tilbage. Der kan være et problem i at vi forholdsvis hurtigt kan få venteliste da vi kun kan have 4-7 brugere pr. gang.

Mødebog.

Vi må dels have en aftalebog, hvor vi skriver brugerens navn, adresse og telefonnr. med (hvis de ønsker at være anonyme er det selvfølgelig o.k.) og dels en dagbog, hvor vi skriver meddelelser og oplysninger om til hinanden. Aftalebogen tages i begyndelsen med hjem af den som skal have telefonvisitation den følgende gang, senere vil vi prøve at få den læst ned på stedet.

ad. 5.

Evt.

**STUDENTERRÅDGIVNINGEN**  
KONKRET 3. 174 1985  
KONTAKT OG TID

Der er en del skepsis omkring åbningen af RZOMBUS. Denne komset bl. a. fra Børnehildeggruppe. Modstanden ligger i. at folk ikke synes vi er kompetente nok, da vi ikke er færdiguddannede. Ligeledes mener de at vi skjuler behovet ved at tilbyde gratis rådgivning uden det bliver registreret nogle steder. Dette bliver selvfølgelig ikke noget problem, da vi nok skal gøre opmærksom på vores tilstedeværelse og behovet for denne rådgivning. Modstanden går også på rådgivningen som en kritisk psykologisk rådgivning, hvilket jo ikke er tilfældet, da vi sidder mennesker i gruppen med forskellige tilgange. Spørgsmålet er dog om det kan blive et problem for os, at der er disse rygter?

ad. 6.

Kritik/selvkritik.

Alle var enige om at det havde været et godt og spændende møde, hvor alle fik sagt noget. Vi glæder os alle til et komne igang og håber på at alle de problemer der er når man går igang med et nyt projekt løses hen ad vejen.

Sagsorden.

1. Måleætning for RZOMBUS.
2. Svornår holder vi ferie.
3. Hvilke erfaringer har vi med rådgivningsarbejde og andre former for terapeutisk arbejde.
4. Næste møde.
5. Evt.
6. Kritik/selvkritik.

Kærlig hilsen Anita.

P.S Husk vi mødes ons. d 21/5 kl. 18.00 i Studenterrhuset.

STUDENTERRÅDGIVNINGEN/SOC.ØKO OG PSYK

Referat af mødet mandag d. 13-5-85 i Studenterrhuset

Tilstede: fra soc./øko. Lene og Kim, fra psyk. Kalle, Jens-Peter, Solveig, Lynn og Peter

1. Meddelelser

Vi får besøg af to fra Studenterrådgivningen i Knabrostræde i vores Studenterrhus Kebsagsgade 52, mødet foregår d. 3-6 fra kl. 17 til 19.

Stor møde d. 6-6 kl. 20.00 i Studenterrhuset

2. Nyt: regler og telefon

Kalle kontakter lokaleinspektør Bechwig ang. procedure vedr. nye regler, vi har kun én på nuværende tidspunkt.

Vi besluttede, at kontakte Studenterrådet og spørge om de kan lægge penge ud til telefon. Solveig skriver til dem.

3. Praktiske ting og sager

De to grupper starter idretning, rengøring og skiltning på de to åbningsdage - altså soc./øko. mandag den 20.5 og psyk. onsdag den 22.5. Jens-Peter ordner annoncering i information.

Meddelelse om vor eksistens bliver nu sendt ud til alle fagbladene på uni.

4. Artikel til universitetsavisen og Studenterbldet

Vi diskuterede udkastet en del tid. Kim skriver det rent og afleverer det til bladens.

5. Fællesmøde for soc./øko og psyk. grupperne

Vi aftalte at mødes:

1. mandag i ulige måneder

1. onsdag i lige måneder

næste fællesmøde er altså onsdag den 3.6. kl. 17 til 19.

k. h. Lynn



Referat af mødet i sekretariatet d. 25/11 1978

Der var deltagerne: Helene, Birgit, Anita, Helle, Susan. Der var en Henvisning til generelt. Mødet blev åbnet af Helene.

ad 1 referat fra mødet torsdag 25/11 i København.

ad 2 Udgivelse d. 7-9/11 i Vi har endnu ikke et hus, men vi prøver alle at finde et på Sjælland. Alle der kommer nøjst til mødet, så straks går vi til.

ad 3 forskillige meddelelser:

a Der har været foredrag d. 8/11. Referatet fra dette møde sendes alle referat.

b Nej, telefon i begyndelsen kan vi måske benytte studenters rådgivnings telefon, Anita kan måske også snakke om. Vi vil prøve at få studenterrådet til at bevillige penge til telefon på næste forelæsnings (Storøst).

c Der er storøst torsdag d. 8/11 kl. 20 i studenters hus, hvor vi skal have et skriftligt oplæg til presentation af vores rådgivning. Kalle lever udført, som der er taget stilling til på forelæsnings på mandag d. 13/11.

d Husk forelæsningsmanden mandag d. 13/11, hvor der skal læses plakater, således h.v.v. kl. 17.30 i Studenters Hus

e Kalle fortæller, at universitetet nu har påbegyndt at sæt penge af til drift af studenterrådet i 78-79-80. Men der mangler stadig stadig 300' s påbegyndelse.

ad 4 Henvisning fortæller om problemer, som hun har fundet ved "Lærernes" omkost. Vi foreslår, at gøre noget til at finde ud af, hvor hun kunne gøre det. Vi ønsker alle i forelæsnings. Efter et stykke tid afbrød vi - det var svært at kunne særlig langt ud den korte tid, og det viste sig, at der var uenigheder om, hvad det egentlig var, vi havde besluttet os for. Vi var imidlertid enige om, at vi skulle finde ud af, hvordan vi hvor længe ville blive problemer, så de ville et af skulle gå ind i forholdet som en af disse problemer, som vi havde besluttet os for at gøre noget til. Vi vil af

af det. Andre igen mente, at noget dele skulle kunne lade sig gøre i den næste proces.

Denne var det blev fundt vi ud af, at vi havde mange forskellige ideer om, hvordan vi ville gå ind i et projekt, og hvilke ting vi ville lægge vægt på. Helene var bekymret over, om vi kunne forudså en opstilling i forskellige arbejdsgrupper med forskellige synspunkter, og at Anita måske var til at lade sig gå. Generelt syntes vi dog, at diskussionen havde været god til at lade hinandens synspunkter lidt bedre at høre og være god, at forskelligheden i vores gear var blise en inspirati i vores arbejde med en forbindelse. Vi syntes ikke, at vi på baggrund af dette møde forich kunne udtale os om, hvor der bedst kunne arbejde sammen med huset.

ad 5 Kritik/Selvkritik. Vi var generelt glade for trykningen i gruppen og tilføjet med andet faktum: nogle syntes, de havde været lidt for passive i forhold til at arbejde sammen med rådgivningen af Henne. Desuden var Peter usikker på, om han havde tid nok til at ville fortsætte i rådgivningen i det hele taget. Referenten fik ikke konklusionen, og hvad der i øjeblikket skete for dem var desværre godt til at gå....

ad 6 Dele af referatet mandag d. 13/11 - bevarer tidspunktet: vi 10.30 og forelæsnings hos taler.

Selvejs adresse: Mødet, Det første til 6 at, 1824 W. til 11.30.30.

Dette bliver det sidste således inden rådgivningens start, derfor skal vi have besluttet, om vi skal fortsætte ting.

Agendapunkt

- 1) referat af mødet 8/5
- 2) udmeldelse d. 7-7/5
- 3) addendauer
- 4) Hvordan vil vi personligt gribe et problem om? fortsættelse af diskussionen fra sidst. Hvordan kan vi støtte hinanden? Hvilke skal arbejde sammen i starten? Hvornår og hvordan supervisere hinanden?
- 5) Hvordan skal vi tage imod folk?  
Skal vi have en form for visitation?  
Der foretages fire forslag:
  - 1) En tager imod den, der kommer eller ringer og bliver derom tid.
  - 2) Gruppen tager imod, hvorefter den får en tid.
  - 3) Man viderer i et stort rum i små grupper i stedet for i små private rum. *Landshelbredskollegiet*
  - 4) vi tager hjem til den, der henvender sig. *højst muligt*
- 6) Både og. Hvad skal den indeholde? hvad skal vi sige til folk, der bliver skrevet ned?
- 7) evt
- 8) næste møde
- 9) kritik/ selvkritik.

hilsen

*Susie*

30.4.05

STUDENTRÅD/STUDENTERHJÆP/STUDENTERHJÆP

Referat af mødet mandag d. 23.4.05 i Studenterburet.

Tilstede: Mette, Lene, Kalle og Hanne.

Punkt 1: Ingen meddelelser.

Punkt 2: Ansøgninger/nye medlemmer.

En kunne ikke komme, og så blev et af punktet blev det udskudt til næste gang. Hvis der er medlemmer for Studenterburet inden vil der evt blive sat ansøgninger i.

Punkt 3: Materialeindsamling.

Der foreslås kun at få samlet materialet omkring guld/guldsøbering i en kasse. Lene ønsker dette i samarbejde med Kalle. Der udover er der problemer, at vi har brug for nogle bøger med gode adresser til andre rådgivninger, så de hånd-bog om Studenterrådet - som vi har ingen penge. Hvad med at søge Studenterrådet om penge hertil?

Punkt 4: Lokaler.

Vi kan sagtens bruge studenterburet til rådgivning - både for den studie-gruppe og for psyk-gruppen. Der er fire små lokaler på 7. sal i den nye aude, og en dertil herude trappe - og herudover er der to store lokaler. Så der skal lidt indrettes. Tre af de små lokaler anvendes nu som studierum af nogle studerende, der har brug for plads - og Lene kontakter dem hvad angår indretning, og at vi godt vil låne lokalene to hele aftener om ugen (mandag og tirsdag fra 18 - om 23).

Punkt 5: Samarbejde med ansøgningsrådgivningen - så der få hjælp til at gå ind i dette som grupper - som det står færdigt for sekretariatet selvstændigt.

Punkt 6: Kontakt til Studenterrådgivningen.

Studenterrådgivningen kontaktes om vi søge d. 3. juni kl 17-19, hvor vi sikkert vil have nogle problemer at snakke med dem om. Desuden gør vi en Studenterrådgivningen opmærksom på at vi starter. Mette kontakter dem.

Der er også mødet d. 13. maj kl 17<sup>30</sup> i Studenterburet

Dagsorden: 1 - meddelelser

- 2 - gennemgang af guldansøgningsproblematikken/En klasse
- 3 - indkaldelse til mødet i Studenterburet.
- 4 - gennemgang af artiklen til pressen (Lene laver udkast).
- 5 - disk. af artiklen til Dagbladet/Dagbladet, hvor vi gør opmærksom på vores situation (Kalle laver udkast).

- 2 -

- 4 - praktisk: at få en nøgle til begge rådgivningsgrupper. at få ordret noget med en telefon - der er et i Studenterburet, som telefonen er blevet af lev. Hvad med at søge Studenterrådet om penge

Der er også mødet d. 13. maj kl 17<sup>30</sup> i Studenterburet

- OG DETTE ER ET FØLGENDE FOR UDEN UDVIKLE

Dagsorden: 1 - meddelelser

2 - nyt om nøgle og telefon

3 - FRAGT: - uden rum (indkaldelse af grupper, der klarer dette i ugen lev); indkaldelse med udvalgte medlemmer af styret (hvor laver den, hvordan skal de se ud); gennemgang af vores situation (sætte i informations spalter eller/og hvor alt = alt andet praktisk

4 - artiklen til pressen. færdig?

- er størstedet blevet indkaldt og til broværk?

5 - disk af kontakten mellem studie og psyk-grupperne. (herunder fastholdelse af talermand)

E.S.Kalle

- afskrivet  
- notits information

DAGSORDEN TIL MØDET D. 29.4. kl. 20<sup>00</sup>  
(I Studenterhuset, Købmagergade 52, sideindgangen).

1. Meddelelser
2. Annoncer/nye medlemmer
3. Materialeajourføring (bl.a gældssanering)
4. Lokaler (også Filosofisk Instituts lokaler i Stud. huset).
5. Samarbejde med DSF om sommerrådgivning.
6. Supervision fra studenterrådgivningen? (evt henvendelse til studenterrådgivningen).
7. Næste møde
8. evt.

Referat af møde vedr. studenterhusrådgivning  
d. 23.4.85.

Meddelelser:

Adresseændring: Lene Madsen bor nu i Kuchlersgade 11<sup>2</sup>  
1774 Kbh. V tlf: 24 60 02

På mødet deltog: Mette, Kalle, Goshi, Lene og Henning.

- Ad.3 Der blev uddelt materialer fra "det sociale område",  
restoplæg ligger i studenterrådet.  
Studenterrådgivningen laver en bog om gældssanering. Lene  
forsøger at skaffe os et eksemplar hver.  
Vi besluttede at be' Kim om at gennemgå gældssanerings-  
problematikken på et fremtidigt møde.
- Ad.4 Kim er igang med at skrive annoncer til universitetsavisen  
og til studenterbladet angående nye deltagere i rådgivningen.  
Mette har sat opslag op på den sociale højskole i samme an-  
ledning; men har endnu ikke fået henvendelser.
- Ad.5 Nøgle til studenterhuset er et problem, men Lene vil forsøge  
at finde en løsning på det, evt via et stormøde.  
Kalle vil undersøge muligheden for at låne de lokaler, som filo-  
sofisk institut bruger i studenterhuset.
- Ad.6 Næste møde i STUDENTERHUSET Man. d. 29.4. kl. 20<sup>00</sup>  
(Kalle har på forhånd meldt afbud).

DAGSORDEN.

1) Meddelelser

Henning

Kære dig.

Erstetalgade 16<sup>1</sup>

Første år er fulledele mandag d. 27. april kl. 19<sup>30</sup> i Studenterrådet (du får også en selvstændig indkaldelse hertil), hvor det drejer sig om det nye praktiske og organisatoriske skit at starte op og gøre i os) sånd - berører bla en tur til Studentertroest.

Næste møde i psyk.rådgivningsgruppen er:

Torsdag d. 27. april kl. 19<sup>30</sup> i "Rosa".

Onsdag d. 27. (husk telefonnummer

14.56.15, hvis mødetiden er blevet ændret)

Dagsordenen til dette møde er i slutningen af vedlagte referat.

PS: der var hils med kopiermaskinen - id det er skippet sammen uden nogen særlig systematik



Referat af mødet d. 10.4.81 i "Rosa".

Aldet fra Peter, Bouding og Lillian. Ellers var vi her alle, og det blev der Kirwan sluttet sig til os. Tilføjelse til adresseliste d for Kirwan og Petersen, Onsdag d. 16. 11. 79, 13.09.81. Besked Søren i forbindelse af en telefon; 21.12.71. Og hvis størrelse med i ikke 1.

Vi havde to punkter på dagsordenen:

A - Brucillie-rådgivningen, hvor der var mødt tre og for at fortælle om deres arbejde.

B - om selv i arbejdet. Det var meningen at dette skulle be været med udgangspunkt i "Søren-sagen", men vi såede ik Søren, de snakkes med kvinderrådgivningsgruppen gav hele sng til en vigtig møde os, hvordan vi organiserer os.

A. Brucillie-rådgivningen.

Brucillie-rådgivningen er en kvinderrådgivningsgruppe i kvindestue Gøteborgsgade. Den har åbent en gang om ugen - om 10 - 11 - men hos gruppen sådes mødet kl. 9 for at planlægge diverse, og vedrørende - ler de op og giver kvinderne supervision fra 11 - 12. Brugsbudgett kommer i stand ved at en bruger møder op eller ringer i åbningstid De har derfor en slags "skuffet", der tager sig af kontakt med og brugere.

Møder om bruger op eller ringer, så tilbides hos en kort møde, der - ten nye resultater i at hun berøres til andre steder, eller at hun plæres på en venteliste til en senere mødet. Ventelisten er ind gge arbejdsplan.

Den efterfølgende kontakt foregår ved at der sendes brev ud om at - ten påde op på et bestemt tidspunkt - eller på det flyttet hvis os er forhindret. Ofte ventes forges.

#### Helve gruppen-

Det er en gammel rådgivning, men alle de 12-13, der er med, er nye og har kun været med i arbejdet de sidste 6-7 måneder. Så gruppen er ny, og dette søger de at takle gennem weekendseminarer, samt debat-aftener, hvor de forskellige faggrupper, der er repræsenteret, påskift fortæller om deres arbejde ud fra netop deres indfaldsvinkel. Dette er et forsøg på at lære af hinandens erfaringer og at bruge forskellighederne konstruktivt. De arbejder også med rollespil i foragt på denne "holdningsbearbejdning" i retningen af at bruge hinandens forskelligheder. Derudover er de igang med en spørgeskemaundersøgelse (se vedhæng til dette referat). Og de forsøger endvidere at få en målmålingsdebat igang.

I gruppen er der repræsenteret 7-8 psyk'ere (fra psykoanalytikere til kritiske psykologer), en socialpædagog, en socialrådgiver, samt 2-3 kropsterapeuter. Motivgrundene til at arbejde i gruppen er meget forskellige, og de spænder over interesse i kvindepolitik, i faglig udvikling, i at lære af tværfaglighed, eller blot og ret i at fungere socialt sammen med andre.

Nye kommer ind i gruppen, hvis den vilger god for hende. Herefter en slags uformel prøvetid. Derudover har de også en slags faglig kriterium gående på hvilken faggruppe, der lærer mest - for tiden er det socialrådgivere.

#### Struktur for rådgivningsarbejdet.

De arbejder sammen to og to, og vælger hinanden ud fra lyst og ledighed. Der dannes nye par hver gang. Problemer der de endnu ikke har - men de har en principbeslutning om at tage det op, når de får problemer.

En bruger tilbydes et standardmodul på 6 samtaler - hvor det herefter kan tages op om forløbet skal fortsætte med endnu et modul. Al arbejds med brugere foregår i åbningstiden mellem 10 og 11 (til 11<sup>30</sup>).

#### Brugerproblemtillinger.

De får mange "tunge" brugere, som de henviser til enten Kommunehospitalets Psykiatriske Ambulatorium, Montebello (Stolpegården), Studenterrådsgivningen, Damskovstr. 11.

En klasses akse i de problemtillinger, som de møder er: manglende jo forbindelse og at problemerne vendes indad (altså er den traditionelle kvindes rolle som sådan knæst til at ryge på røven).

#### Arbejdsindsigt.

Der er ikke nogen særlig forhold sig til deres praksis i forhold til brugere. Men der kan udskilles tre tendenser i arbejdet:

- at relatere problemtillinger til her-og-nu og fokusere på ressourcer og modsigelser.

- at give forståelse (idet er fænomen også for galt).

- ud fra indfølelse at få en bruger til at snakke, og herefter arbejde med at brugeren tænker sig selv til sig.

(Ovennævnte tre punkter blev samlet i teen om "at være til stede").

- decideret terapi (?), hvor man "går ind på færd og mor - og energiviser".

Alle stiller som regel også hjemmeopgaver til næste gang: at få snakket med nogen, prøve noget, skrive ned.

Derudover anvendes det, at terapeuterne "spiller forskelligt" i foragt på at få problemtillinger frem - hvilket gav anledning til en snak om manipulation, som det var delte meninger om at bruge.

Ofte havner - eller sendes - brugere på kropbevidsthedskursus bagefter.

Problemer.

Gennem snakken kom forskellige problemer frem. Kvindegruppen havde selv problemet med at gennemskue sit arbejde, og her under blandt andet at kunne skilne mellem rådgivning og terapi.

De problemer, der blev rejst fra vores side var:

- hvad er begrundelsen for anvendelse af standardmoduler (ide 6 gange).

Et svar var her, at det har man overtaget fra den gamle gruppe, og desuden er man nødt til at beskytte sin arbejdskraft.

- hvordan arbejdes med forholdet mellem det personlige og det sociale, og hvordan arbejdes med forholdet til virkeliggørelse af løsninger på kvindespøttiske problemer, nu hvor man arbejder i bevægelsesregi. Dette brede problemfelt var svært at snakke om, og det var som om at disse problemstillinger ikke blev regnet/vurderet særlig højt.

B. Om os selv i arbejdet: struktur og indholdsspæk.

Det følgende er et perspektivreferat af vores snak, idet jeg har søgt at samle de forskellige tråde til en eller anden form for helhed. Som sådan er den derfor også et bestemt bud på retningen i vores arbejde - den kan heller ikke være andet, da den neutrale opsummering ikke findes. Problemet til debat er derfor om der var den retning i vores fælles snak, som referatet udtrykker. Og nu til sagen.

Vi startede med at snakke rammer i forhold til brugerkontakter. Og der var her to standpunkter: at sætte rammer, hvis man løber ind i problemer, eller det er nødvendigt at sætte rammer, idet de smitter ind i processen (jfr kortlisterapierne resultater).

I en vis forstand om begge standpunkter være skæve, idet vi har nogle rammer - godt nok i meget overordnet forstand i form af studenterbevægelsesregi, den nuværende situation, vores ressourcer osv - så problemet er mere, hvilken ramme vi skal sætte, samt hvordan vi konkret skal forholde os til denne - hvilke begrænsninger står vi med, hvilke muligheder har vi.

Og her kom et nyt standpunkt frem: at der opstilles rammer sammen med brugeren - og at disse rammer opstilles af de involverede samarbejdspartnere ud fra hvordan de kan/vil/søsker at arbejde med det pågældende problem.

Men ovenpå er vi også nødt til at have en fælles forholdsramme sig til en struktur for vores samlede arbejde.

Forholdet mellem den enkelte og kollektivet blev herefter samlet i følgende arbejdsprincip: størst mulig frihed for den enkelte under størst mulig fælles gruppeansvar.

Men da vi ikke blot kan skabe en ramme ud fra forgoftbefindende, og ej heller har en færdig ramme at udfylde på simpel vis, så må vi relatere vores arbejde - arbejdsprincippet - til udvikling, formulering og løsning af problemer - og sætte både i forhold til den enkelte bruger som det grundlæggende for vores arbejde, og i forhold til gruppen som sådan.

Så i forhold til den enkelte bruger kan udgangspunktet for arbejdet kun være denne problem: hvad er det for en problemstilling man stiller overfor; hvilke løsningsmuligheder eksisterer objektivt som muligheder og hvilke grænses/grænses ikke, og hvilke grunde og betingelser ligger til grund herfor, og hvad stiller sig i vejen, samt hvad der kan muliggøre udvikling; hvilke løsningsstrategier reproducerer problemstillingen, hvilke overkrider den; - hvilke skridt må tages og hvilke nye problemstillinger kan tænkes at udvikle sig ud fra valget af den ene eller den anden løsningsmetode ....



Problemet er givet på forhånd, hvorfor den problemstilling der tages op ikke kan være et frit valg fra vores side - jo med mindre rådgivning/terapi gøres til ren teknik, med ~~for~~forvinder det "alternative" som dug for solen, og så har vi næppe nogen eksistensberettigelse. Problemet er derfor mere at udvikle brugerens problem til en problemstilling med en dertil hørende ramme, som er i brugerens interesse, og som man selv mener at kunne magte ud fra de ressourcer man har.

Men da en sådan problemudvikling og opstilling af ramme/løsningsmuligheder/metoder/teknikker altid er en fulles proces mellem bruger og os, så er der altid faren for pragmatiske løsningsmuligheder: nemlig at man skærer problemet ud fra ureflekteret egeninteresse, hvorfor brugeren bliver genstand for os og ikke et medtællende subjekt, der har brug for og krav på at blive mere subjekt for sig i sit liv.

Denne problemstilling - at holde tungen lige i munden og ikke i rådgivningssituationen. Lægs sig i forklædelse af problemet, og dermed reproducere den undertrykkelse, der får en bruger til at søge rådgivning/terapi - kan det vel kun være et gruppens ansvar at forholde sig til. Det må derfor være gruppens ansvar, at den enkelte - ud fra hvordan den konkrete rådgivningssituation er grebet an ; og hvor den er endt - får den opbakning og støtte, der er nødvendig - ligeledes støtte til at gribe ind på en anden måde, når dette stiller sig som problem.

Det fra gruppen side så ligger der her opgaven at aleengere de problemer og problemløsningsmetoder, som vi mener og anvender - altid at styrke intern praksis og teori-udviklingsarbejde dels til støtte for os selv, og dels til offentliggørelse og påvirkning af de større strukturer, der har betydning for udviklingen af et mindre undertrykkende socialt liv med hinanden på alle fronter og områder.

Sagt med andre ord - og som en slags opsummering: når der ikke kan lægges faste rammer på forhånd for løsningen af brugerens problemer - dette går ind på at tage udgangspunkt i brugeren som subjekt, men hermed ikke sagt at der ikke kan bruges faste rammer, blot skal det vurderes ud fra brugerens problem - så er den enkelte kammerat stillet

overfor et komplekst ansvar. Og disse ansvar skal ikke blot kunne lade sig se af via supervisionen, men der må "kompenseres" aktivt i forhold til det fra gruppens side. Gruppen må derfor foregribende varetage både rådgiverens og brugerens problemstilling - ellers vælger vi nok hinanden til at skulle være egen sø.

Ud fra dette fik vi "løsningen" på nogle afgrænsede problemer:

- a - det er et gruppeansvar at de to, der skal igang med visitering/rådgivning er beredt til det - også i forhold til hinanden.
  - b - første samtale (visitation) foregår med to kammerater.
  - c - gennem den efterfølgende gruppesnak afklares - ud fra brugerens problem, og den problemstilling der er stillet op med bruger - om de stadig skal være to. Og hvis ikke så overligt hvorfor; er det os der har svært ved at samarbejde; og hvis ja, hvordan er så egentlig samarbejdet med brugeren og brugerens problemer.
- Der er altså friheden til at være en efter første gang - og efter - gruppesnak (hvordan dette så end kan administreres, og strider dette krav egentlig ikke mod vores arbejdsprincip?) - når det er begrundet i brugerens problem. Ligeledes er den enkelte kammerat heller ikke tvunget til at skulle fortsætte efter den første indledende snak med en bruger.
- Ligeledes besluttede vi rent arbejds-teknisk, at et brugerforløb tages op til en regelmæssig vurdering for hver 6.gang.

Igenom hele vores snak gik problemet om ramme/ikke-ramme, og om den "nødvendige" instrumetalisme - som et af flere terapeutiske midler.

Måske kan dette problem ses således: det at gå i rådgivning/terapi i en konsekvens af en forudgående instrumetalisering fra en sociale ramme, der enten ikke har plads til os, eller ikke vil vide af de i krav, som er vigtige for os - og der har ikke været nogle alternati-

sammenhænge, som har kunnet kompensere aktivt for dette. Konsekvensen bliver personalisering - den eneste, der kan bære de livskrav, som ikke kan opfyldes, bliver den selv, og det bliver her udfra og som i en end cirkel at man går til enhver stus af virkeligheden, som man står på.

Instrumentaliseringen fortsætter i principielt samme forstand, når man træder ind af døren til en rådgivnings fælles samfundsmæssige problemer - der ikke er blevet grebet som fælles af de involverede - har udviklet sig som så privat-personlige, at man ikke længere kan/evner at bære dem alene - og/eller sammen med dem, det er problemer i forhold til - hvorfor man søger vildt "fremmede" andre privat-personer for at løse dem. Den usikkerhed og angst, der føles når man træder ind så døren til en sådan rådgivningssituation, er altid ikke bare "modstand", som mange teorier berører - modstands-begrebet er alt for snævert og plat til at kunne fange en livsbæbne i et skært socialt rum.

Rådgiverens arbejde er her udfra objektivt at overvinde instrumentaliseringen i brugernes liv i sit sociale rum, hvilket næppe kan gøres uden tilsvarende modringer af det sociale rum. Men den form, hvori dette udviklingsarbejde finder sted - rådgivningssituationen - udtrykker selv en instrumentalisering.

Der findes næppe rene løsninger på dette paradoks - idet selve eksistensen af det er udtryk for et paradoks samfund: klasse- og kønundertrykkelse.

Spørgsmålet - som vi havde oppe - om det er muligt at anvende instrumentalisering som terapeutisk middel - fx faste rammer, teknikker osv

uafhængig af den konkrete problembeskrivelse - uden at et subjekt terapeutiv tabes, så derfor reformuleres til: selve formen for vores arbejde er instrumentel, og som sådan et terapeutisk middel, hvorfor det som vi kan gøre er at arbejde bevidst i praktisk forstand med at opbevare instrumentaliseringen i vores fælles arbejde og i forhold til vores egen handlevne, samt at gøre den synlig.

Derfor vil jeg slå på trønde - jvf den lille "manipulation" sveret på side 1 - for osset Studenterkæmpe de brugere, der bliver skomet væk af ordet "kamp" er måske på nuværende tidspunkt bedst hjulpet af traditionelle rådgivninger - og når denne samtale er skrevet, så kan jeg brække mig indvendigt, da den ikke er specielt solidarisk med de kammerater, der i en stadig end cirkel veoder lortet indad og kronisk fastholder, at det er den selv, der er noget galt med - hvorfor de og så et eller andet sted (indirekte) søger problemløsninger, der ligger i forlængelse heraf.

Måske er det denne gruppe, der har allermost brug for en hånd. Også ligger også at ligesaget hvilket navn vi bruger, så vil de problemstillinger vi meder indeholde ovennævnte problemform i en eller anden forstand, men er det specielt denne problemform, som vi forestiller os at være en løsning i forhold til? Jeg ved det ikke - men jeg kan opleve, at et hvilket som helst argument for et hvilket som helst navn er skrevet, idet det for nogen vil optegne en mulighed for dem, for andre det modsatte.

-10-

Også her atikter instrumentalismen dit bærer frem: hvilken problemtype har jeg lyst til at arbejde med - men der skal også være plads til mine egne interesser, ellers er det umuligt at arbejde!  
Problemet er måske enormt simpelt: der er ikke plads til alle - hvor starter vi og hvordan prioriterer vi vores kræfter, således at vi gennem det konkrete arbejde på langt sigt overflodigger vores egen form for virksomhed.

Når terapi i solidarisk form ikke kan gøre til et teknisk problem, så rejser der en masse problemer omkring hvad solidaritet egentlig er - og dette kunne være værdt at få hul på.

-0-

Rent praktisk aftalte vi:

- alle møder <sup>til og med</sup> ons fra 18 - 22. åbent og akuttvagt fra 19 - 20<sup>30</sup>, men arbejdet for den enkelte kan lægges på andre tidspunkter, hvis dette passer en bruger bedst, og det er muligt for en selv.
- man skal kunne knase lige fra gaden - vi kan altid indkomme.
- at lave en weekend sammen, når vi får tid. Spørgsmålet er vel også om ikke må/skal give os tid til dette snart!

Og til slut:

Jeg synes det var et hel fedt møde. Og jeg blev hel væk indvendig over at opleve at usigheder blev taget alvorligt - og som udtryk for forskellige liv i forskellige forhold til vores fælles tredje; altså som udtryk for praktiske problemer, der holder på en praktisk som teoretisk løsning af os alle. Må dette referat bare indeholde lidt af denne ånd, så vil jeg være tilfreds med mig selv - ligeså.

-11-

#### DANSKEDIVPØRSLAG:

- 1 referat og siddelseer.
- 2 - kommentarer til ref og diskussion af uklare punkter, usigheder, modsigelser mm.
- 3 - hvordan forestiller vi os hver især rådgivningen; hvem er vi egentlig; hvilke ambitioner har vi, og i hvilken retning går de; hvor står vi henne i forhold til at starte op (det er snart det nær).
- 4 - diskussion af case (vedlagt).
- 5 - næste møde og evt.
- 6 - kritik/selvkritik.

K.H.Kalle

SPØRGESKEMA

Spørgeskemaet er kun til brug internt i rådgivningsgruppen. Skemaerne skal bruges til at vi kan danne os et billede af hvilke kvinder rådgivningen henvender sig til/drages af. Du vil forblive anonym i undersøgelsen.

Alder:

Familiestatus (gift, enlig, ect.):

Børn (antal/alder):

Boligsituation (lejl./hus, antal rum, m<sup>2</sup>):

Har du alene eller sammen med andre:

Har du kontakt med de folk der bor omkring dig (naboer, beboerforeninger eller lign.):

Er du under uddannelse/bilken:

Er tidligere uddannelse:

Er du i arbejde/arbejds aft:

Hvad lever du af/økonomisk situation:

Aktiviteter i fritiden:

*Hvorfor valgte du  
- for din datter  
- at se til hende*

Hvilke miljøer er du vant til i (forældre arbejde/uddannelse):

Hvor har du hørt om Brunblødersrådgivningen:

Har du overvejet andre muligheder/rådgivningstilbud:

Har du tidligere benyttet dig af andre rådgivningstilbud/behandlingstilbud:

Har du fået medicin/brud og hvor meget:

Hvad er grunden til at du henvender dig:

*afstand til rådsgivningen  
4 spm. Her er det*

30.4.85

STUDENTERHUSRÅDGIVNINGEN/SOC&ØKO.

Referat af mødet mandag d.29.4.85 i Studenterhuset.

Tilstede: Mette, Lene, Kalle og Henning.

punkt 1: ingen meddelelser.

punkt 2: annoncer/nye medlemmer.

Kim kunne ikke komme, og da han stod for punktet blev det udskudt til næste gang. Hvis der er deadline for Studenterbladet inden vil der evt blive sat annoncer i.

punkt 3: materialsamling.

Der resterer kun at få samlet materialet omkring gæld/gælds-sanering i en mappe. Lene ordner dette i samarbejde med Kim. Her udover er der problemet, at vi har brug for nogle hæger med dels adresser til andre rådgivninger, dels hand-bog om Bistandsloven - men vi har ingen penge. Hvad med at søge Studenterrådet om penge hertil?

punkt 4: lokaler.

Vi kan sagtens bruge studenterhuset til rådgivning - både for den soc&øko-gruppe og for psyk-gruppen. Der er fire små lokaler på 2.sal i den ene ende, og en dertil hørende trappe - og herudover er der to store lokaler. Så der skal blot indrettes. Tre af de små lokaler anvendes nu som studierum af nogle studerende, der har brug for plads - og lene kontakter dem hvad angår indretning, og at vi godt vil låne lokalerne to hele aftener om ugen (mandag og onsdag fra 18 - ca 23).

punkt 5: samarbejde med sommerrådgivningen - nix for få kræfter til at gå ind i dette som grupper - men det står frit for enkeltpersoners selvfølge.

punkt 6: kontakt til Studenterrådgivningen.

Studenterrådgivningen kontaktes mhp et møde d.3.juni kl 17-19, hvor vi sikkert vil have nogle problemer at snakke med dem om. Desuden gør vi nu Studenterrådgivningen opmærksom på at vi starter. Mette kontakter SR.

Næste møde mandag d.6.maj i Studenterrådet kl 19<sup>30</sup>.

Dagsorden: 1 - meddelelser

- 2 - gennemgang af gælds-saneringsproblematikken/Kim & Lene
- 3 - indkaldelse til Stormøde i Studenterhuset.
- 4 - diskussion af artikel til pressen (Lene laver udkast).
- 5 - disk. af artikel til fagrådene/fagbladene, hvor vi gør opmærksom på vores eksistens (Kalle laver udkast).

- 6 - praktisk: at få en nøgle til begge rådgivningsgrupper.  
at få ordnet noget med en telefon - der er stik  
i Studentarhuset, men telefonen er blevet stjå-  
let. Hvad med at søge Studenterrådet om penge?

Næste møde igen er mandag d. 13. maj kl 19<sup>30</sup> i Studentarhuset

- OG DETTE ER ET FÆLLESMØDE FOR BEGGE GRUPPER.

Dagsorden: 1 - meddelelser

2 - nyt om nøgle og telefon

3 - PRAKTISK: - ordne rum (nedsættelse af grupper, der  
klarer dette i ugens løb); hvilke trappe  
skal anvendes; opsætning af skilte (hvem  
laver dem, hvordan skal de se ud); offent-  
liggørelse af vores eksistens (notits i  
Informations spalter? eller/og hvor ellers.  
+ alt andet praktisk

4 - artiklen til pressen. færdig?

- er stormødet blevet indkaldt og til hvornår?

5 - Disk af kontakten mellem soc&øko og psyk.grupperne.  
(herunder fastsættelse af fællesmøder)

K.H.Kalle

INDKALDELSE TIL NÆSTE MØDE I STUDENTERHUSRÅDGIVNINGEN.

På sidste møde (27.marts) fandt vi ud af, at der egentlig ikke er så mange forhindringer tilbage, før vi kan påbegynde rådgivningen i Studentarhuset. Desuden konstaterede vi, at det ville være drøbende for vores projekt, hvis vi blev ved med at bumppe fremad på den måde, vi gør nu - lang tid imellem møderne, og alligevel få - af få - der kommer, arbejdsopgaver der kan ordnes, men ikke rigtig bliver det osv osv. Dertil kommer at vi snart går en sommer i møde, og at ligge brak en sommer over kan let slå vores arbejde i stykker med det resultat, at vi endnu engang må til at starte op - og dette tærrer li-geså meget (måske mere) på kræfterne end at indgå i et kontinuerligt arbejde.

Det blev derfor vurderet som vigtigt, at vi kommer i gang i Studentarhuset snarest. Og medio maj hen imod juni blev vurderet som realistisk ud fra det, som vi mangler, og ud fra det vi forhar.

Næste møde: FREDAG 12.APRIL KL. 19<sup>50</sup> på STUDENTERRADET.

- 1 - Meddelelser.
- 2 - Kommentarer til referat af 27.3 (vedlagt)
- 3 - Kommentarer til arbejdsgrundlag for Studentehusrådgivningen
- 4 - Materialesamling - hvor langt er vi nået og (se ref) hvad mangler.
- 5 - Diskussion af offentlighedsprofil
  - i relation til at få flere med i arbejdet: hvem søger vi (rag-grupper), kriterier for deltagelse i arbejdet, hvor søger vi.
  - i relation til hvordan vi gør opmærksom på vores eksistens overfor brugere af os  
(Kanaler: Studentersbladet, Universitetsavisen, andre rådgivninger, div. fagblade, opslag mv).
- 6 - Diskussion af tidsplan
- 7 - Dvs samt næste møde.

Og så blev der snakket om at indvi sætten ved at feste videre.

Desuden aftalte vi at de, der skal kopiere mødes allerede ved 19-tiden.

Zim sørger for nøgle.

REFERAT AF MØDET D.27.3.85.

Til mødet var Kim, Mette, Kirsten, Anitta, Henning og Kalle(ref). Afbud fra Lene og Jens-Peter. Følgende punkter var på dagsordenen: 1 - meddelelser; 2 - kommentarer til ref af 19.dec 84; 3 - Materialesamling og opsummering; 4 - Arbejdsgrundlag for studentehusrådgivningen. Og vi tog dem pkt for pkt.

AD 1: MEDDELELSER.

a - Undergruppen eller projektgruppen, der har arbejdet med planerne om en psykologisk rådgivning havde holdt møde (med 8 tilstede + 2 arb. bud). Og der blev refereret herfra.

Gruppen var indstillet på at arbejde for at komme til at fungere som en selvstændig parallelgruppe i forhold til den eksisterende studenterrådgivningsgruppe. Og kom med det udspil, at Studentarhusrådgivningen kom til at bestå af to rådgivningsgrupper med hver deres primære arbejdsområde, samt hver deres ugentlige arbejds-/åbningsdag: en rådgivningsgruppe, der arbejder med SU, bistand, gæld mv. Og en rådgivningsgruppe, der arbejder med kriseagtige eller vedvarende personlige problemer/kriser.

Sidestævnte gruppe vil ud fra det præsenterede problem hos en bruger kunne gå ind i en beslægtet rådgivningssituation i den udtrækning, at dette er krævet og kompetencen er til stede. Og dvs. at kunne tage fat på, at det overhovedet kan være et problem at informere sig i sit sociale liv, at få taget sig sammen til at komme i gang med noget, man plages måske af angst, modløshed, og afmagtsfølelser. Arbejdsområdet strækker sig fra almindelig forbruderoplysning over rådgivning til terapeutiske forløb.

Ekstern er gruppen indstillet på at holde en ugentlig arbejdsåbning, samt et yderligere opsamlende/superviserende møde enten i forlængelse heraf, eller på et andet tidspunkt i løbet af ugen. Der er interesse i og begynderkræfter nok til en snarlig start. Desuden ønskes et snævert samarbejde med den anden gruppe.

Hertil kommer planer om forskelligt offentlighedsarbejde og vidensformidling til andre grupper, fag, medstuderende. Men hvad dette nærmere bliver afhænger også af, hvad det er for problemer, som mødes i det konkrete rådgivningsarbejde - idet det især må være disse og deres løsningsmetoder, der trænger til en almengørelse gennem offentlighedsarbejde.

Internt er gruppen i gang med en struktursnak, og en snak om hvordan arbejdet skal gribes an. Det eneste der endnu ligger formuleret er et gammelt oplæg fra november 84, som der dog endnu ikke er taget en fælles stillingtagen til, endnu heller ikke viderådviklet. Internt ligger også, at gruppen har interesse i at inddrage andre faggrupper for at få det bredest mulige arbejdsgrundlag at handle ud fra, samt at søge supervisionsmuligheder hos færdiguddannede (een kontakt er foreløbig formidlet).



Gruppens udspil - oplevede jeg - blev accepteret som anvendeligt for hele gruppen. Og i forlængelse heraf blev det diskuteret, at opdelingen i to grupper på den ene side er reel nok, idet vægten ligger på forskellige arbejdsdimensioner, men på den anden side er det også en kunstig spaltning, idet de to arbejdsdimensioner hænger indvendigt sammen.

Men ud fra Studenterbucrådgivningens hidtidige historie, og de involveredes forskellige faglige interesser, så er opdelingen forståelig på nuværende tidspunkt i det fælles arbejde.

b - Det er uvist hvorvidt Mette&Kirsten fra den Sociale Højskole er med i arbejdet efter sommer, idet de bliver færdige - og vil søge arbejde næsten lige meget hvor i det ganske rige. Som lidt plaster forsøger de at få flere fra skolen til at gå ind i gruppen.

AD 2: REFERAT AF 19.DEC 84.

Ingen - ud over at det var hel fint.

AD 3: MATERIALESAMLING OG OPSUMMERING.

Kim, Mette og Lene har været igang med at skaffe et overblik over det materiale, som vi især får brug for at støtte os til i starten. Indtil nu opererer vi med 5 typer af forbrugeroplysninger og hertil hørende materiale: a - SU herunder andre støttemuligheder og overgangsordninger/studieafslutning; b - Socialhjælp herunder bistandshjælp, sygedagpenge og barsel; c - Gæld og gældsrensning herunder rentetilskud og loven om gældsrensning; d - Orlov og e - Andre rådgivningemuligheder.

A - SU.

Der eksisterer nu en rød A4-mappe med følgende 6 hovedgrupper for problemer omkring SU og tilhørende felter:

- 1 - Love og bekendtgørelser.
- 2 - SU's ansøgningsmateriale.
- 3 - De enkelte støtterformer: -stipendier  
-statslån  
-statsgaranterede lån
- 4 - Materiale om specifikke problemer:  
-støttemuligheder ved studieafslutning  
-andre støttemuligheder  
-tiltægsbetaling af for meget udbetalt støtte  
-m.fl.
- 5 - Sociale undersøgelser
- 6 - Generelt om støttesystemet, debat, forslag mm.

B - SOCIALHJÆLP.

Vi får her brug for at anskaffe "HÅNDBOG OM BISTANDSHJÆLPEN"/AOF's forlag 1984. Og af særligt vigtige cirkulærer/love mm er i denne følgende:

- bistandsloven
- cirkulære om kontanthjælp
- bekendtgørelse om uddannelsessøgendes ret til kontanthjælp efter Bistandsloven i særlige tilfælde 30-3-83
- cirkulære om hjælp efter bistandslovens §42
- Soc.min.vejledning af 30-9-83 om "Vejledning vedrørende hjælp efter bistandslovens §42 til enlige forsørgere"

Hertil kommer en række andre tekster, som dels vil blive kopieret til hver enkelt af os, og dels sat ind i en egen mappe. Det drejer sig om:

- Betænkning over forslag til lov om ændring af lov om social bistand
- artikel af Bente Midtgaard og Johanne Gregersen
- De studerende og bistandshjælpen
- Artikler ang §37-hjælp: - klager over afslag på udbetaling af hjælp efter §37 indtil specialet er godkendt; - klage over hjælp til busleje, samt at 1 uges underhold blev givet med tilbagebetalingspligt; -klager over at der ved hjælp efter bistandslovens §37 ikke er givet hjælp til tilbagebetaling af studielån
- ankesag 26-3-84 angående bistandshjælp efter studiet
- anke nr 872/83 om tilbagebetaling af §42-hjælp
- økonomisk støtte under studieafslutningen og i overgangsperioden indtil arbejdsløshedsforsikring udbetales
- lov om dagpenge ved sygdom eller fødsel
- bekendtgørelse om sygedagpenge. §13 kortvarige og tilfældige arbejdsforhold
- vejledning om ?

C - ØELD OG GÆLDSSANERING.

? Endnu ukendt

D - ORLOV.

Der eksisterer her et lille akript af Bente Midtgaard, som hedder:

, som kopieres til næste møde.

E - ANDRE RÅDGIVNINGSMULIGHEDER.

Referenten vil foreslå at vi anskaffer os følgende bøger: - Dubgaard: "Alternative rådgivninger - en vejviser"/Høsttryk 83, og "Det alternative Danmark - vejviser over græsradder og venetrefløj"/Tidsskrift Cen:

AD 4: ARBEJDSGRUNDLAG FOR STUDENTERHUSRÅDGIVNINGEN.

I det følgende er vores spredte snak refereret i bearbejdet form, og der er digtet en snert videre.

Strukturelt blev vi enige om to rådgivningsgrupper, der kører relativt selvstændigt i forhold til hinanden, og med hver deres åbningsdag. Da der endvidere er lagt op til størst mulig samarbejde, hvor man trækker på hinandens kompetence, udveksler erfaringer, udfører fælles arbejde omkring fælles problemer mm, så kræver det en struktur af (fastsatte) fællesmøder. Hvad med - når vi kommer igang i Studenterhuset - at gøre den første mandag aften i hver måned til fællesmøde?

Ligeledes strukturelt blev vi enige om en fælles offentlighedsprofil ala følgende:

STUDENTERHUSETS RÅDGIVNING / "navn".

Socialøkonomisk rådgivning  
om SU, bistandshjælp, orlov, barsel mm  
Hver ---dag, kl ????

Psykologisk rådgivning  
om arbejdsmæssige eller personlige problemer  
Hver onsdag kl 19 - 21

Studenterhusets Rådgivning  
Købmagergade 52  
Tlf: ???

Vi mangler for det første et "navn" til vores kære lille sted, hvor navnet på lang sigt kan udgøre hele overskriften. Eller hvad med blot at kalde rådgivningen for KRITISK RÅDGIVNING eller STUDENTERRAMP. Og for det andet så mangler vi en "grafikker".

Vi var også omkring formålet med studenterhusrådgivningerne. Og der blev her nævnt: - at få kræver ud af systemet; - at skaffe oplysninger om rettigheder og støtte kammerater i at få deres krav indfriet; - at vise vej gennem en krise; - at give en hånd med et problem, man ikke kan klare selv.

Hvad med følgende:

Vores formål er at være en aktiv del af de studerende daglige kamp, og vores mål er at støtte den studerende i at forbedre deres egen livssituation (Rødstrømpebevægelsens målsætning). Vi arbejder herudfra på to niveauer: konkret i forhold til de, der henvender sig, og generelt i forhold til de fælles problemer, der stiller sig for de studerende

som gruppe.

-o-

Og så har jeg glemt et punkt. Det var om også ikke-studerende kunne delatge i rådgivningsarbejdet. Og her var indstillingen fra gruppen, at selvfølgelig kunne de det, men det skulle tilstræbes, at det var studerende, der var ryggraden i arbejdet.

K.H.Kalle

ADRESSELISTE FOR " \_\_\_\_\_ " - en solstråle til den finder  
et blødt kæmpende navn.

Søren Graff, Vesterbrogade 35A<sup>5</sup>, 1620 KBH V ol - 244271  
Henning Strand, Boeslundevej 10B, 2700 Brønshøj ol - 717777  
Susie Kjar, Møllegade 5<sup>I</sup> TV, 2200 KBH N ol - 353807  
Malgorzata Wieczorkowska (Gosia),  
Nørrebrogade 108B<sup>I</sup> tv, 2200 KBH N ol - 352540  
Anita Schlosser, Egilsgade 39<sup>I</sup> th, 2300 KBH S ol - 953500  
Hennie Stentoft, Fredericiagade 57<sup>II</sup> tv, 1310 KBH X ol - 120214  
Peter Larsen, Rådmandsgade 43<sup>II</sup>, 2200 KBH N ol - 834348  
Lilian/ "Birkegården", Nordmarksvej 1, 4621 Gadstrup 02 - 390500  
Jens-Peter Poulsen, Heisesgade 25, 2100 KBH Ø ol - 205489  
Kalle Birck-Madsen, Nørregade 39<sup>III</sup>, 1165 KBH K ol - 145613  
Kirsten Bo Petersen, Nansensgade 16<sup>III</sup>, 1366 KBH X ol - 110984  
Anitta Palsbøj, Vesterbrogade 35A<sup>V</sup>, 1620 KBH V ol - 244271  
Lynn Hansen, Skydebanegade 16<sup>II</sup>, 1709 KBH V ol - 317237  
Solveig Hansen, Sct. Thomas Allé 8<sup>st</sup>, 1824 KBH V ol - 313130

4. 4. 85

Kære dig.

Vi har aftalt næste møde i projekt "psykologisk rådgivning"

onsdag d. 10. april kl 19<sup>30</sup> i "Rosa",  
Nørregade 39, 3. flf: 145615

Husk afbud, hvis du er forhindret.

- På dagsordenen er a) Indblik i hvordan en kvinderrådgivningsgruppe i Kvindehuset fungerer. Der kommer to - måske fire - og fortæller om deres arbejde. Så tag alle dine spørgsmål med.
- b) Diskussion og arbejde med "Søren - en terapi på Kritisk Psykologisk grundlag"/Udkast 3/4, 1982. Hennie vil præsentere casen med udgangspunkt i et problem, der stiller sig for hende ift til den hvor det så er de andres opgave at gå støttende ind i en afklaring heraf.

Der er ikke lavet noget selvstændigt referat af sidste møde. Der imod er der vedlagt referatet til Studenterhusgruppen, hvor især side 2 og 5 omhandler os.

Vel mødt Kalle

## REDIGER REAKTIONEN!

Svar - og et forhåbentlig uopdumndigt spørgsmål - til Eva Maria.

Du skriver (Indput 34, s. 9-11) som svar på mistanken om politisk censur/chikane (PCC) af kritisk psykologiske indlæg, at "lodret arkivering simpelthen aldrig nogen sinde har forekommet i Indput". Og i dit indlæg vil du mene spejlsat om "redaktions tvivlsomme integritet" i jorden "inden det bliver rigtig væmmeligt". Du vil "til det sidste" tillade dig "at betvivle", at "redaktionen er begyndt at slækk på sin traditionelle konduite" - hvad jeg forestår som at du bakker op om den gamle redaktionelle linie: at bringe det der kommer til Indput i Indput, evt. skåret til efter 4-siders-traumet, evt. forkortet. Og at du også mener at der intet redaktionelt skift har fundet sted inden for det sidste år.

For mig at se er "det sidste" du kommet. Og det endda på tryk fra din egen redaktionsgruppe. Jeg tænker på den redaktionelle kommentar "Svar på tiltale" i samme nummer af Indput (og hvis du selv har været med til at udforme det, så - indrømmet - forstår jeg intet af hvad du skriver).

I den redaktionelle kommentar overvejes, hvor meget kritisk psykologiske indlæg har fyldt af Indputs samlede spalteplass. Facit 1/15. Der overvejes, hvor mange mennesker der kom til et indkaldt møde. Facit 2. Og til slut, "at når kritiske psykologer i nr 30 har haft 33 sider til at skrive om kritisk psykologisk terapi, er det ikke rimeligt to uger efter, i nr 32, at bringe 6 sider om samme emne" (Indput 34, s. 14). Nu er det ret heldigt for redaktionen, at Kritisk Psykologisk Forum for første gang i sin fire årige karriere formåede at skabe et debatput - ellers var spalteplassforbruget 1/50 (oprundet!). Og PCC startede før debatputtet.

Er ovennævnte tre redaktionelle punkter ikke et klart udtryk for PCC, eller med dine egne ord: LODRET ARKIVERING. Det spejles du vil mene i jorden "tvivl om redaktionsmedlemmernes integritet" - sidder du midt i, helt nærværende her-og-nu. Hvad med at redigere din egen redaktionsgruppes standpunkter, når nu nogen hypper skrivteresser uden om dig?

Det der er kernen i denne sag er for mig derfor ikke "uoverhæftige påstande" - som du kalder mistanken om PCC - men der imod at der er indført en ny redaktionel linie: repræsentativitet, der i praksis betyder PCC. Eller måske omvendt: PCC søges legitimeret gennem indsamlingen af en ny redaktionel linie. Hænen og ægget!

Jeg håber derfor at kunne konstatere på Indputs generalforsamling, at du stemmer imod årsberetningen for 1983/84, og at du i forlængelse heraf også rejser kritik af den samlede redaktionsgruppe for "tendens til PCC". Ellers - da det så lugter rigtig "væmmeligt" - vil jeg bede dig om som redaktionsmedlem at redegøre for, hvorfor årsberetningen og redaktionens indlæg "Svar på tiltale" ikke er udtryk for PCC.

Og til sidst et spørgsmål til redaktionen: Efter hvilke kriterier afgør i, om et indlæg er kritisk psykologisk eller ej? Svar udbedes.

/Kalle

## RÅDENS KAB ELLER SNÆVERSNETHED !

### INDPUT-SAGAEN: BORTCENSURERING AF INDLÆG.

Kart at vide - at indlæg på indlæg i 1000 kroners klassen uge på uge af samme medlem forkortes eller udelades af Indputs redaktion (Årsberetningen for foreningen Indput, Indput nr.33,s.5) - så er jeg da ikke alene med (og det endda for første gang) at få afvist et snottet lille indlæg forrige uge.

#### LØGN

Men straks melder spørgsmålet sig: hvorfor denne løgn fra redaktionens side? Jeg ved, at der har været hårde kampe tidligere med at få programmer for seminarer og kongresser omkring Kritisk Psykologi i Indput, og at det ofte er endt med et kompromis, hvor kun en lille del af det er blevet bragt. Dette overgik også et referat af en studietur, hvor kun halvdelen blev bragt. Jeg synes også at kunne huske at Rill har fået afvist indlæg noget tid tilbage. Et blik tilbage i Indputnumrene for i år viser ikke mere end, at der er blevet henvist indlæg til vægvisen i nr. 31,24,9,5 og 3, hvor det er vidt forskellige instanser: et program om expressiv terapi, et katalog over freds- og konfliktforskning, en DSF-pjece osv.

Skal der være indhold i redaktionen udtalelse, så må der altså være foregået en voldsom censurering uden at dette er blevet formidlet videre til Indputs læsere. Og i årsberetningen for 1982/83 kunne ellers læses, at "Indput bringer simpelt hen det stof, der kommer, uanset om det er skrevet af lærere eller studerende og uanset kuløren" (Indput nr.30,1983). At lodde stemningen for studiets aktiviteter - at få inspiration til hvad der er vigtigt at arbejde med mv - er altså ikke længere muligt gennem Indput - det er et fælsk og lukket billede, der formidles. Nu tror jeg ikke at der er foregået en sådan voldsom censurering. Så ville "klage på klage uge efter uge" nok ha' lydt - men de er måske også blevet censureret væk. Det er ikke længere til at vide med det nu foretagne redaktionelle skift. Et skift der er foregået i det skjulte, og som der er lagt op til at konfirmeres på den kommende generalforsamling for Indput.

Det er imidlertid helt sikkert, at der er foregået skjult redigering og censurering på et eller andet plan. Og selvkritikken må lyde: hvorfor fanden er der ikke tidligere blevet klaget, og dermed åbnet for en debat om den redaktionelle linie for Indput. Men nu kommer den altså - jvf også Psykrådets indlæg i sidste nummer af Indput.

#### OG LATIN

Tilbage til løggen. Den må ha' en funktion, siden den brændes af. I årsberetningen er den vævet ind i økonomiske betragtninger på den ene side og repræsentative betragtninger på den anden side, og den fungerer som bærende trumpf: det koster noget at bringe noget, og det der bringes må ha' relevans for læserne! Disse to uenbeder siges imidlertid ikke en skid - og for svært troede jeg også at Indput var læsernes blad og ikke redaktionens. Så løggenes funktion må være at vriste opmærksomheden væk fra noget "kildent noget", og hvad dette er det træder tydeligt



frem i Psykrådets indlæg, hvor en snak med Niels refereres; at hvad der bringes er på den ene side redaktionens egenrådige - og der må tilføjes lukkede - skøn, som på den anden side ikke er så tilfældig endda, idet nogen "fætninger" og enkeltpersoners indlæg vurderes som værende ikke repræsentative (Historien vil nok vise, at Niels vil forsøge at demontere disse åbenmundede udsagn!). Den tidligere luftede mistanke om politisk censur er altså bekræftet. Og det er her vigtigt at huske at dette kan ramme alle, hvorfor det ikke kun er de indtil nu rantes særlige problem.

#### SKOLELÆRDOMMEN.

I årsberetningen snakkes der helt generelt om, at det forløbne år har været uenighed mellem redaktionen og dele af medlemskaren. Og redaktionen "skal da være de første til at beklage denne praksis". Hvad menes egentlig? Beklages uenigheden - ellers beklages den redaktionelle praksis, der har ført til uenigheden? Så åbenbart beklages uenigheden - for den i årets forløb førte redaktionelle praksis forsvares i resten af årsberetningen.

At beklage en uenighed! Utroligt. Hvad med at forholde sig til, hvad den er udtryk for - i stedet for at fikse med falske tårer.

Helt generelt er en uenighed vel et udtryk for, i hvilken retning bestemte praksisproblemer skal løses. Og da uenigheden er opstået med den nye - og slet ikke vedtagne - redaktionelle linie, så må det være denne, der i første omgang fortjener opmærksomhed.

Den nye linie træder frem i årsberetningen som repræsentativitet og ansvarlighed overfor Kroneråderer. Hvis det er dette, der konsekvent har været ført, så må håbet af psykologistuderende være enormt indholdstomme, idet Indputs udadvendte repræsentative og ansvarlige aktiviteter (udover censurering) begrænser sig til mærkning af borgerlige mærkesager: bryllup, jubilæum, fødselsdag, julefrokost, samt en fremtidslæflen for læreindlæg - og et stærkt initiativ omkring en kopimaskine. Alt sættes godt nok (!) - men ikke nok, og i sin vægtning utrolig ansværsvnet. Det gælder også "vitsen" - Indputfeedback - i sidste nummer af Indput. Hvad med at ansvarligheden - som redaktionen taler så meget om - udtrykte sig ved ansvarlig brug af redaktionelle kræfter. Repræsentativitet som linie har man gjort Indput til et spejl for - hvad redaktionen selv oplever og synes - er repræsentativt. Og det er at lælle for status quo. Så tror da fanden, at der opstår "uenigheder".

En anden redaktionel linie kunne være at videreføre den gamle, og så stramme den op til kritisk debat: at redaktionen brugte sine kræfter til at skabe og videreføre debat. At man gik ind med redaktionelle kommentarer i forhold til indlæg, hvor man trak modsigelser frem, pegede på uløste problemer, opfordrede til uddybninger af "sorte huller" og problematiske perspektiver, opfordrede til modsvar fra de evt. kritiserede positioner osv osv. I tilfælde af problemer med økonomi og plads, så ville der hermed være et indholdsmæssigt grundlag at arbejde ud fra: er der nogle debatter, der kører i cirkel, og ikke umiddelbart lader sig videreudvikle nu; hvilke debatter er det væsentligst nu at opprioritere, hvor andre debatter således må

skubbes til senere numre osv osv. Prioriteringen af debatlinier ville hermed ligeledes være et debatpunkt mellem læserne imellem og redaktionen - hvis det kom så langt, at det var nødvendigt at prioritere indlæg.

Det er i hvert fald sikkert: den nuværende redaktionelle linie fører ingen steder hen. I bedste fald er den et defensivt svar på en måske løbak økonomi. I værste fald er det rådenskab, når man må betjene sig af løgn og fortællelser for at forsvare sin egen praksis.

Og til slut: Jeg vil håbe at så mange som muligt møder op til Indput generalforsamling ons d.14.nov, kl.12<sup>00</sup> i 6.2.74, og nedstemmer den årsberetning, der smugler en ny - men ubrugelig - redaktionel linie igennem.

For dem, der vil opfatte dette som et perfidt angreb på Indput - værsgo. Men sagens kerne er nok mere en perfid forvaltning af en skide vigtig institution:

Indput.

/Kalle

PS: Det kan kun glæde mig at Bill fik sit indlæg på 5 $\frac{1}{2}$  side i Indput i sidste uge. Men det er måske en fejl - kov redaktionen? Og så vil jeg endnu engang "be' om" at I bringer mit bortbarberede indlæg - det kan for fanden da ikke være meningen, at jeg skal barbere min faglighed <sup>til</sup> efter jeres mangel på samme. Og den där me at "det sagtens kan forkortes til det halve" - lad læserne vurdere det. Og generalforsamlingen hvad indholdet i en redaktionel linie skal være.

21.11.84

## PRAKSIS/MØDER!

Mandag d. 22. okt var der indkaldt til møde om en "Alternativ Rådgivning" for psykologistuderende. Vi blev to; - dårligt tidspunkt, manglende interesse, for snævert initiativ - tjæ hvem ved. Eller måske frygt for for stor arbejdsbyrde, for at et stort kendskab til den Kritiske Psykologi er nødvendigt, for at ens praktiske erfaringer er for små osv osv. Sidstnævnte bør stikkes skrædt op - frygten bringes i bevægelse. Udgangspunktet må være der, hvor de involverede befinder sig.

Der er tre ting, som jeg synes støtter et initiativ om en alternativ rådgivning:

- når det konstateres at der er megen lidt praksis/praktik forbundet med studiet.
- når det konstateres at vi snart ikke har nogen fagkultur på psykologistudiet længere.
- når kommende erhvervsmuligheder tages i betragtning. Her kan der sættes på en stilling indenfor det offentlige - kun få af os vil få det. Eller der kan sættes på at blive en lille selvstændig med privatpraksis - men dette vil være synd og skam, idet et opgør med systemet så må lægges på hylden i den konkrete praksis, hvorfor denne blive til tilpasning, eller hvis det kommer til at gå højt: til spontant oprør.

Kort sagt mener jeg, at vi har brug for erfaringer med alternative praksis' som studerende - dette gælder også på lang sigt, også selv om man skulle være heldig at få job indenfor det offentlige: hvordan her lave et stykke fagligt forsvarligt arbejde, hvis der ikke er erfaringer med at bryde rammer at trække på - ens egen angst for det kan i hvert fald let blive hældt over til dem, som man arbejder med, hvorfor de belejres med endnu et problem - som ikke er deres eget!

Derfor indkaldes til et nyt møde om det samme:

TIRSDAG D. 6. NOV. KL 13-15/ALRUMMET

Optrykt i forlængelse af denne mødeindkaldelse er et oplæg, der skulle ha' været holdt d.22. Det er et oplæg til inspiration - og det skal læses som sådan.

Er du forhindret i at komme til næste møde, så kan du kontakte Kalle/

14.56.15

# TANKER TIL OG OM EN RÅDGIVNING

Oplæg til mødet om en "Alternativ Rådgivning", man d.22.okt 1984, kl.11-12<sup>30</sup>.  
--oOo--

Indhold: a - en idé; b - forhistorie; c - nu-historien; d - en overordnet forståelsesplatform og intern/extern identitet; e - terapi som selvmodsigelse og modsigelser i terapi som praksisform.

## AD a - en ide.

Ideen er at gå ind i arbejdet omkring Studenterhuset i Købmagergade, og her specielt i forhold til etableringen af en "Alternativ Rådgivning" (AR). Og der er her to muligheder. 1 - enten at gå ind i den eksisterende forberedelsesgruppe omkring en rådgivning, og arbejde for at dennes målsætning om "Vejledning og rådgivning, hovedsagelig vedr. SU- og gældssaneringsproblemer, i samarbejde med Studenterrådgivningen og den centrale studievejledning" ændres og udvides til også at favne det "psykiske", dvs. individ som subject.

2 - eller at arbejde for egne lokaler i Studenterhuset - evt. at dele de lokaler i Studenterhuset, som den nuværende rådgivningsgruppe allerede har fået tilsagn om. Og så satse på muligheden for en svævert samarbejde mellem de to rådgivningsgrupper.

Hvilken en af mulighederne, der skal sættes på må afhænge af, hvad vi kan nå frem til på dette møde, og ud fra hvordan den eksisterende rådgivningsgruppe i Studenterhuset stiller sig til det.

Nu er det begrænset, hvor mange informationer der er kommet frem fra Studenterhusarbejdet. Så derfor kort følgende: Allerede i 1976/77 optrådte Studenterhuset i Studenterrådets arbejdsprogram, men først gennem forskellige aktioner gennem årene og hårdt bearbejdede af forskellige selvbestaltede grupper/personer lykkedes det i 1983 at få stillet den gamle Rundetårns-pop i Købmagergade 52 til rådighed som Studenterhus. Endvidere lykkedes det at få igennem i Konsistorium, at Universitetet stiller huset til rådighed med alle faste udgifter betalt, samt tilskud til anskaffelser, ombygning mv. Der blev holdt stiftende stormøde i Studenterhuset i juni, hvor bla. husets vedtægter blev vedtaget, men disse er endnu ikke tiltrådt af "højere myndigheder" (Konsistorium og Direktoratet for de Videregående Uddannelser (DVU)), hvorfor arbejdet ligger delvis stille. For før de er kommet endeligt tilsagn er der ingen kroner til ombygning og drift. Men der sker sandsynligvis noget allerede her i efteråret.

I Studenterhuset eksisterer der allerede nu forskellige aktivitetsgrupper, der har arbejdet over længere tid: en rådgivningsgruppe, spise/værtshus, biograf, AV grafisk værksted, fæltsværksted, keramikværksted og sekretariat/information.

Studentarhusgruppen kan kontaktes på 01-42.55.93 (Jens), 01-35.04.00 (Bent) eller 01-23.02.08 (Bo).

Studenterhusets formål er "at skabe et tværfagligt, studentersocialt og -kulturelt tilbud til de studerende ved København Universitet", så ved at gå med i arbejdet kan man styrke en idag noget trængt studenterbevægelse.

Det vides ikke i skrivende stund, hvordan rådgivningsgruppen i Studentarhuset forholder sig til et initiativ som dette, da der ikke har været gennemført møder i rådgivningsgruppen i lang tid. Men der kommer et næste møde ons d.7.nov, kl. 19<sup>30</sup> i Studenterrådets lokaler Krystalgade 16.

#### AD b - forhistorien.

Historien bag at der idag snakkes - eller kan snakkes - om en rådgivning indenfor Kritisk Psykologisk Forum er det gamle dogme om, at en kritisk teori (:psykologi og samfundsvidenskab) kræver en kritisk funderet praksis: at det altså ikke er nok at forvalte eksisterende systemsatte praksisformer blot på baggrund af en kritisk viden - men at de store udfordringer/nødvendigheder for opnåelsen af et 'blødt liv i en smuk kamp' ligger i at sprænge rammer i perspektivet det levende arbejds standpunkt, som må er et arbejde for et samfund, der er baseret på integrationen af arbejde, kultur og videnskab for hver enkelt.

Ideen om en rådgivning er ligeså gammel så Forum selv, og deler historie med forslaget om en praksisgruppe for kritisk psykologisk studenterpolitik - som altså stadig ligger og venter på at blive grebet på ny.

Endvidere eksisterer der indenfor Forum et andet gammelt dogme: at den konkrete praksis udvikler sig afhængig af den/de teorier, som den søges bevæget og udviklet igennem. Der findes altså ingen teoriløs praksis, da man altid går til praksis med en eller anden forforståelse. Denne forforståelse kan ligeledes være mere eller mindre bevidst for en selv og den kan være indfanget i en ren overfladebestemmelse af forholdene - og facit bliver let en reproduktion af de problemer, der skal løses - i stedet for et problemudviklingsarbejde, hvor gamle begrænsninger i livsudfoldelsen overflødiggøres og nye muligheder dukker op.

Forum har som en struktur i bevægelse haft problemer med at tage den praktiske konsekvens af "dogmerne" - hvorfor Forum-arbejdet har humpet lidt frem og tilbage med den skide dårlige konsekvens, at erfaringerne ikke er blevet samlet <sup>op</sup> kontinuerligt, brugt og videreudviklet i fællesskab.

#### AD c - nuhistorien

er at der er kommet en ny struktur bestående af praksisgrupper (:kvindegruppe, mandegruppe - og dette forsøg på en rådgivningsgruppe), temadage og seminarer (jvf Indput nr 30, s.26-28). En løkker struktur - men den stiller store krav til hver enkelt om at prioritere arbejdskraft til de eksisterende praksisgrupper og/eller lave nye, idet temadage og seminarer for at blive konkret brugbare og ud-

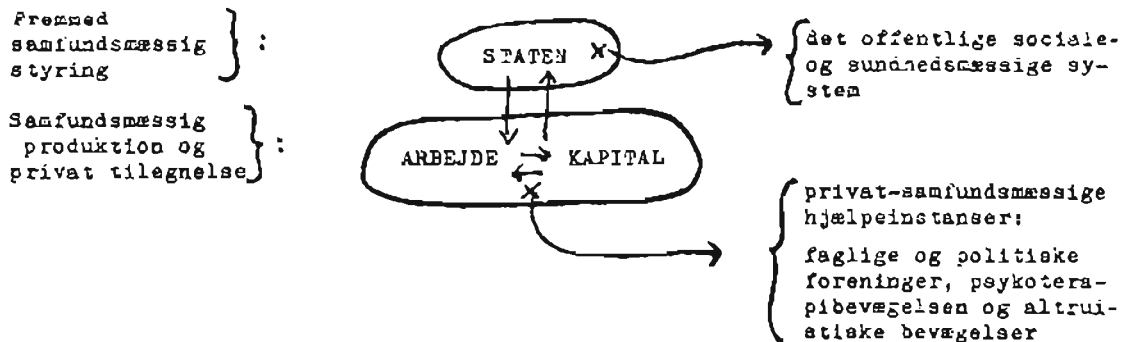
viklende må tematisere fælles praksisproblemer. Dette er i dag så meget mere vigtigt, idet de fleste af os henter de væsentligste momenter til faglig inspiration fjernt fra KUA - (Frei Universität/Vestberlin) - men vi gør det enkeltvis, og det er mere eller mindre tilfældigt når den "ukendte nødvendige" bog dukker frem for een. Måske kunne nogle af disse problemer løses ved at etablere et lille tidsskrift til indlæg, oplæg, oversættelser, osv osv, således at vi kunne realisere en debat- og praksis-kultur. Under alle omstændigheder vil der blive stillet forslag om et sådant tidsskrift med navnet "Konkretum" på næste temadag for Forum.

AD d - en overordnet forståelsesplatform og extern/intern identitet.

Enhver struktur, der ønskes etableret, skriver sig ind i en allerede eksisterende og selvkørende sammenhæng. En afklaring af forholdet til denne vil derfor være af afgørende betydning for det arbejde, der kan laves. En rådgivning er en sådan struktur, og endvidere vil der være to niveauer at relatere denne til. For det første hvad det er for en type samfundsmæssigt arbejde, der praktiseres - eller ønskes udført - det vil jeg kalde extern identitet. For det andet hvad der specifikt karakteriserer netop den måde, som dette "typiske arbejde" søges bevæget på - hvad jeg vil kalde intern identitet.

EXTERN IDENTITET:

Der findes tusinder af overordnede modeller for virkeligheden. Jeg vælger en socialistisk - det kunne jo være rart! I en sådan model vil der være to niveauer: et statsligt fremmed-samfundsmæssigt niveau, og et samfundsmæssigt produktions og reproduktionsniveau - som staten ved hjælp af forskellige magtformer forsøger at styre, således at det hele forbliver indenfor kapitalistiske produktionsprincipper. Schematisk således:



I modellen er indtegnet på den ene side det offentlige sociale- og sundhedsmæssige system, og på den anden side privat-samfundsmæssige hjælpeinstanser. Deres fælles akse er reproduktionsproblemer, som forvaltes med forskelligt perspektiv for øje. Mht det offentlige er det nogen lunde entydigt, hvad det drejer sig om:

netalig social integration med de . mål enten at genskabe arbejdskraft, genskabe konsumkraft eller slet og ret at kontrollere. Metoderne hertil er enten opbyggende (kvalifikation, støtte, økonomisk hjælp, rådgivning mv) eller indskrænkende (forskellige tvangsformer), og endvidere anvendes symbolske (snak-snak) eller fysiske midler (piller mv). Målgruppen er alle, der ikke kan tilpasse sig.

Heroverfor er der så de privat-samfundsmæssige hjælpeinstanser, som ikke blot er en negation af ovennævnte, men som begrunder sig i forhold til det offentlige og det private på forskellig måde.

Hvis en hjælpeforanstaltning udelukkende vægter at begrunde sig i forhold til det offentlige, så efterlader det rum for tre forskellige funktioner:

- a - at give forbrugeroplysning, så brugeren selv kan presse systemet. Det er for eksempel visse juridiske rådgivninger.
- b - at støtte brugeren og her igennem prøve at vise, at det offentlige svigter; at opdyrke nye stillingsområder for socialarbejdere. Den nye mødrehjælp og krisecentre er eksempler herpå.

Hvis man vægter at begrunde sig i forhold til det privat-samfundsmæssige slet og ret, så er der umiddelbart to funktioner:

- a - nytænkning/nye måder at arbejde med gamle fænomener på. Eksempelvis udbredelse af psykoterapi mod betaling.
- b - ny praksis - fx. selvhjælpsgrupper, krisegrupper mv.

Hvis begge niveauer søges integreret i den konkrete praksis, så er der to muligheder.

- a - en bevægelse, fx. Galebevægelsen og kvindebevægelsens rådgivningsgrupper.
- b - at oparbejde rådgivninger, som forsøger at overskride det offentlige sociale systems behandlings- og rådgivningsformer i socialistisk retning. Immervad-rådgivningen i Århus arbejder på denne måde.

Der ligger i denne mulighed, at en rådgivning ikke overlever med mindre den knyttes til andre organisatoriske strukturer - et geografisk område, fagforeninger, beboerforeninger eller andre bevægelser - hvorfor den således bliver en del af a-eren.

Et blik udover eksisterende alternative/socialistiske rådgivninger viser idag eksistensen af et skisma mellem en social-solidarisk målsætning, og en eller anden form for pragmatisme/eklekticisme mht brug af arbejdsmidler/redskaber/teknikker. Og en blot kritisk brug af en terapeutisk teknik er ikke nok, da ingen teknikker i sig selv er neutrale.

Den Kritiske psykologi har mange ansatser til en subject-orienteret terapi, men stadig megen lille praksis at trække på mht. en videreudvikling af denne. Da det er et kollektivt project/problem er det et åbent spørgsmål, hvor langt vi når ved at blive ved med at arbejde forskellige steder og isoleret fra <sup>n</sup>hånden - der for vel også dette oplæg!

### INTERN IDENTITET.

Ved at satse på studenterhuset skriver vi os ind i en bevægelse, der har brug for kræfter - og inspiration. Og omvendt. Hvis målgruppen er andre studerende, så vil der ikke være så langt for os til de sociale strukturer, som den enkelte kammerat har tabt båndtaget på - så er spørgsmålet hvordan dette findes igen bevidst reflekteret. Her er det fundamentalt ikke at gentage/reproducere det borgerlige dogme om en adskillelse mellem det psykiske og det sociale - hvor problemer i det ene klæres af socialrådgivere, medens psykologer tager sig af det andet - for så gøres det, der er grundlag for problemet, til grundlag for den støtte der tilbydes (man lægger sig i forlængelse af problemet - i stedet for at gå bag om det og igennem det).

### AD e - terapi som selvmodsigelse og modsigelser i terapi som praksisform.

Terapi er at bearbejde sig selv med sig selv via specifikt udviklede samfundsmæssige midler (:teknikker og terapeuter). Og i denne forstand er terapi en selvmodsigelse - og et produkt af undertrykkelse - idet mennesket alment producerer sig selv (behov, interesser, mål osv) gennem sit livtag med andre og med naturen gennem den samfundsmæssige Kooperation, dvs igennem noget fælles tredje.

Dette stiller problemet for terapi som praksisform: et skridtvis generobring af det sociale liv, som man er blevet udgrænset <sup>fra</sup>, men hvor det nu også indeholder ens eget perspektiv.

Forskellige terapiformer kommer (repressivt) omkring dette problem. Enten arbejdes kun biografisk - konsekvensen er at man ændrer sig selv først og fremmest, og så prøver man bagefter om denne nye "personlighedsprofil" så duer til det sociale liv. Eller der arbejdes kun med, hvorfor det sociale er et problem for een - konsekvensen er her at man overtager andres (undertrykkende) forventninger og krav og gør dem til sine egne.

Disse to terapitendenser har endvidere hvert sit primære praksisbagland: den biografiske (:den vertikale) indenfor terapibevægelser, hvor man teoretisk trækker på "dybdepsykologien" og "transcedens-meditationen". Og den horisontalt-sociale indenfor det offentlige behandlingssystem, hvor det er psykiatrien og adfærdsterapien som korttidsterapi, der er teoretisk fundament.

Heroverfor må en subjectorienteret terapi netop tage skæringspunktet mellem den vertikalt-biografiske og den horisontalt-sociale dimension alvorligt. Det er dette skæringspunkt, der kan komme koka i, hvorfor det også er begge sider som en enhed, der må bringes videre. Hvilket er en social kamp-proces.

Nu finder terapi ikke sted i et socialt vakuum.

Finder terapi sted indenfor det offentlige, så vil det være begrænset, hvor meget vægt, der kan lægges på den biografiske dimension, som desværre for en bru-



ger er det stykke liv, som man har at have sin subjectivitet i: når der ikke er nogle samfundsmæssige handlemuligheder, der kan gribes, eller der ikke er kræfter til at gribe dem, der ~~kan~~ <sup>måtte</sup> eksistere, så bliver biografien central for een. Endvidere: uden samfundsmæssige handlemuligheder, der kan overtages motiveret, så bliver verden personaliseret - hvorfor det bliver personer i det biografiske bagland, der bliver væsentlige for een - selv om det ikke er her det centrale koks befinder sig.

Terapibevægelsens aktivister sætter netop af her - tager så at sige konsekvensen af, hvordan man oplever og lider under ikke at <sup>have</sup> samfundsmæssige handlemuligheder, der er subjectivt brugbare for een her-og-nu. Til gengæld sker der det at det horisontalt-socialt udgrænses til fordel for en dykken ned i biografien - med et efterfølgende hip til kosmos. Til gengæld kan aktivister i terapibevægelsen kun overleve på lang sigt ved at gøre det til et erhverv: kroner og ører på bordet. Og når sættes netop den distance, der gør at kun biografien bliver et ikke-konfliktfyldt område at arbejde med - for terapeuten! Hvem vil betale for at få lov at kæmpe klassekamp på mikroniveau!

Dette stiller fundamentalt spørgsmålstegn ved, om terapi i en solidarisk form kan finde sted i en privatform: dvs som et møde mellem en privat terapeut og en privat klient. Som terapeut vil det kun være muligt at overleve en begrænset tid - med mindre det gøres til et rent lønarbejde, men så sættes til gengæld en altafgørende barriere for selve arbejdet, og arbejdslogikken bliver ren subjectiv ændring = tilpasning. Så kan man selvfølgelig sige, at når man har tilpasset sig nok, så gøres der oprør - og det må man så håbe! Indtil <sup>da</sup> må snak om frihed <sup>så</sup>!

Her overfor ligger der oplagte muligheder både for brugere og rådgivere, at rådgivning finder sted i bevægelsesregi. Der er ikke de begrænsninger at slås med, som der er inden for det offentlige (hermed ikke sagt at der ikke skal arbejdes indenfor det offentlige - det skal der i allerhøjeste grad, men dels er det nogle andre problemer end de her fremhævede, der er omdrejningspunktet for arbejdet og dels er ideen om en rådgivning et studenterproject), og selve rummet for rådgivning/terapi er ikke så snævert, som terapibevægelsens mikro-ingenring.

Det var blot det jeg ville sige -  
hej/ Kalle

INDPÅT 1984

## ALTERNATIV RÅDGIVNING.

I Åravis har vi nu snakket om, at en kritisk psykologi kræver en kritisk praksisform for at kunne leve op til sin egen logik: at udvide og udvikle handlerummet og -mulighederne for hver og een.

Derfor dette opslag.

Har du lyst, energi, interesse - eller blot en nysgerrighed - i project praksis, så mød op til en snak og en orientering. Og kast dine egne visioner og ideer ind

MANDAG D.22 OKTOBER, KL. 11<sup>00</sup>- 12<sup>30</sup> I ALRUMMET.

Kontaktperson: Kalle Birck-Madsen  
Nørregade 39<sup>III</sup>, 1165 K  
01-145615

SOLNEDGANG eller KRÆV IKKE MINDRE END ALTING FOR ALLE SOM ÆEN

Man får den solnedgang, man vil have!

Når man er væk fra den, er man lykkelig ved den

når man er i den, er den hård at ha'.

Når man ikke selv medbestemmer dens indhold - så er der ikke nogen!

Godt der kun eksisterer lænker - at miste